



ВѢСТНИКЪ

ПЕРЕМЫСКОЙ ЕПАРХІИ.

Рѳкъ 1907.

Выдано 2. Листопада

Ч. X.

Ч. 53.

Ч. 352/орд. Архіерейске посланіе о Ювилею св. Іоанна Златоустого.

КОНСТАНТИНЪ ЧЕХОВИЧЪ,

Божою Милостію и св. Апостольскаго Престола благословеніемъ

Епископъ Перемыскій, Самбѳрскій и Сянѳцкій.

Всечестному Духовенству мірскому и монашескому Нашои Епархіи

Миръ о Господѣ и Наше Архіерейске благословеніе!

Въ бѣжучѳмъ роцѣ припадае тысячъпятьсотлѣтній Ювилей смерти св. Іоанна Златоустого, наибѳльшого Святителя грецкои Церкви, котрый такъ вѳдзначае ся помежи грецкими св. Отцами, якъ сонце помежи звѣздами.

Теперьшній Св. Отецъ Папа Пій X. розпорядивъ, щобы дотычне торжество якъ найторжественнѣйше обходити въ Римѣ, подѳбно, якъ передъ трема лѣтами обходжено торжество 1300-лѣтнаго Ювилея смерти Папы Григорія В.

Св. Отецъ самъ буде присутный при Службѣ Божѳ Архіерейскѳй, котру при папскѳмъ престолѣ у св. Петра буде правити Кириль VII, гр. кат. патріярхъ

Антиохіи, Александріи, Єрусалиму и цѣлого Выходу разомъ зъ иншими грецькими епископами, архимандритами и священниками. Папскій медалѣ въ слѣдуючомъ роцѣ будуть присвячені св. Іоанну Зл.

Не менше и архієпископъ Букарешту заповѣвъ величавый обхѣдъ сего Ювилея.

Тожъ годить ся, щобъ и мы величаво обходили 1500-лѣтну память смерти сего Святого, котрого Службу Божу щоденно вѣдправляемо и имя его при тѣйже вспоминаемо. А если ще пригадаемо собѣ его героичне жите, то побачимо, що вѣнъ на се въ особлившій спосѣбъ заслугоє.

Св. Іоаннъ Зл. родивъ ся, якъ вѣдомо, въ р. 347 въ Антиохіи зъ знатныхъ родичѣвъ Секунда и Антузы.

По передвчаснѣй смерти вѣтця заняла ся мати Антуза першимъ вихованемъ свого сына.

Дальшій науки побиравъ св. Златоустый у ритора Ливанія и фильзофа Андрагантія.

Перше становище, яке занимавъ св. Іоаннъ, була адвокатура.

Яко краснорѣчивому адвокату отвирала ся ему свѣтла будучнѣсть. Незадовго однакъ пѣзнавъ нашъ Святый моральну нужду облудного свѣта и постановивъ собѣ вступити до монастыря и посвятити ся цѣлкомъ Господу Богу. Але вѣдъ згаданого постановленя вѣдвела его мати Антуза, котра заклинала его, чтобы еи другій разъ по смерти еи мужа а его батька не робивъ сиротою.

Св. Златоустый вволивъ волю матери, але вже вѣдъ теперъ вѣдсунувъ ся вѣдъ адвокатуры и вѣддавъ ся богоугодному житю, читаню св. Писма и розмышленю надъ вѣчными правдами.

Однакъ не въ довгѣмъ часѣ померла мати и вѣнъ вже нѣкимъ не перешкодженый вступивъ до монастыря, де поступавъ вѣдъ чесноты до чесноты и своєю святостію и ученостію звертавъ на себе увагу всѣхъ, такъ що его хочъ молодого хотѣли поставити епископомъ.

Предложенои ему высокои гѣдности зъ великои покоры не принявъ, уважаючи себе за неспосѣбного до обовязкѣвъ, котрї суть за тяжкїи и на ангельскїи плечѣ.

Усунувшись вѣдъ епископства еще щирѣйше служивъ Господу Богу въ монастыри, де перебувъ чотыри лѣта, а потѣмъ на самотѣ въ пещери, де хотѣвъ прожити цѣлый свѣй вѣкъ.

Однакъ инакше судилось. Здоровле Святого черезъ тї св. подвиги розстроилось и вѣнъ по двохъ лѣтахъ житя въ пещери хочъ зъ болемъ серця мусѣвъ назадъ вертати до Антиохіи.

Антиохійскїй епископъ Мелетій лише и чекавъ сего и сейчасъ высвятивъ его въ діакона.

Урядъ діакона сповнявъ св. Іоаннъ зъ великимъ самовôдреченемъ и героїствомъ. Той самъ, що давнѣйше яко адвокатъ пôдпиравъ звичайно можныхъ свѣта сего, стававъ теперъ по сторонѣ слабшихъ и покривдженихъ.

Въ чинъ діакона служивъ св. Іоаннъ 5 лѣтъ.

Тымчасомъ померъ єпископъ Мелетій, а по нѣвъ наступивъ Флявіянъ, учитель св. Златоустого.

Сей дуже добре знавъ ревнôсть и высокї прикметы діакона Іоанна. Длятого высвятивъ его въ р. 386 на присвитера и вôддавъ ему проповѣдництво въ катедральнôй церкви въ Антиохіи.

Въ тôмъ характеръ працювавъ Златоустный бôльше якъ 10 лѣтъ зъ неутомимою ревностію и надсподѣваними успѣхами. Найславнѣйшї его гомилїи походять зъ того часу.

Антиохія зъ одушевленемъ и подивомъ слухала его слова, а слава его розôйшла ся далеко по за Антиохію.

Особливо въ прикрыхъ хвиляхъ своихъ вѣрныхъ бувъ вôнъ правдивимъ ангеломъ хранителемъ и утѣшителемъ.

И такъ коли одного разу Антиохіяне по своимъ повстаню и обезчещеню статуй цѣсаря, помершої цѣсаревой, сынôвъ и батька цѣсаря, слушно лякали ся страшної пôмсты зô стороны цѣсаря, св. Іоаннъ Зл. своими 21 бесѣдами „о статуяхъ“, зъ котрыхъ одну выголосивъ єпископъ Флявіянъ въ присутности цѣсаря, а решту вôнъ самъ въ присутности народа антиохійского, змягчивъ зъ одной стороны розгнѣване сердце Теодозія, такъ що мѣсто получило цѣлковите прощєне, а зъ другої стороны вливавъ въ сердца Антиохійцѣвъ слова надѣѣ, потѣхи и щирого покаяннє.

Тожъ и нарôдъ Антиохійскій такъ цѣлымъ сердцемъ прилягъ до него, що и мала неприсутнôсть св. Іоанна впроваджувала ихъ въ смутокъ. Рôвножъ и нашъ Святитель о ничôмъ иншôмъ не мисливъ, якъ о тôмъ, щобы ихъ якъ найльпше поучити, якъ найвѣрнѣйше охоронити вôдъ заблудження и припровадити до якъ найяснѣйшого пôзнання сеї правды, що вѣра въ Іисуса Христа и жите пôсля неї єсть жереломъ всякого добра. Якъ щиро любивъ вôнъ Антиохіянъ, можемо заключити зъ олной его до нихъ промовы. „Я ношу васъ въ своимъ серци“ — каже вôнъ-вы займаєте всѣ мои мысли. Великій нарôдъ, но велика и любовъ моя до него и вамъ не буде тѣсно въ моѣй души. У мене нема другого житя, кромъ васъ и стараннє о вашôмъ спасєнію. (до Ант. нар. бес. IX., 1). Святый нашъ думавъ и желавъ собѣ, щобы вже и спочити мôгъ разомъ зъ ними.

Однакъ инакше стало ся.

Въ р. 397 померъ въ Константинополи архієпископъ Нектарій.

Цѣсаръ Аркадій, що вже неразъ чувъ о святости и краснорѣчivosti св. Іоанна, хотѣвъ того великого мужа мати єпископомъ въ своимъ столичнôмъ мѣстѣ. А що добре знавъ, що св. Іоаннъ боить ся високихъ достоинствъ и що нарôдъ

антіохійській викличе яку ворохобню, коли бы отверто забравъ имъ золотоустого бесѣдника, поручивъ своему намѣсникови въ Малой Азіи взяти св. Іоанна підступомъ.

Астерій — такъ звавъ ся згаданий намѣсникъ, послушный приказови цѣсара вѣдѣдавъ въ той цѣли св. Іоанна и пѣдъ позоромъ, щобы сей показавъ ему мощи св. мученикѣвъ вивѣзъ его по за Антіохію, де вѣддавъ его евнухови прибувшому по него зъ Константинополя, котрый вѣдставивъ его до Константинополя, де вѣдбуло ся торжественне его рукоположене на архієпископа тогожъ мѣста.

Архієпископъ въ Константинополи заживавъ въ тогдѣшнѣмъ часѣ наибѣльшой поваги и почитанія, бѣльшого, якъ першій цѣсарскій урядники. До того причинила ся еще потягача его вымова, черезъ котру опанувавъ умы всѣхъ.

Але и середъ наибѣльшихъ оказуваныхъ ему почестей не попадавъ св. архієпископъ въ гордѣсть и честилюбивѣсть. Всѣ мысли, всѣ бажаня стрѣмили до того одного, щобы якъ наибѣльше мѣгъ розширяти царство Боже на земли. Тому то не тѣлько нѣколи не устававъ въ проповѣданю слова Божого, але и своимъ власнымъ житемъ показувавъ, якою дорогою мають его вѣрніи ити.

Судячи по свѣтовому положеню архієпископа константинополитаньского вымало вѣдъ Святого, щобы якъ наибѣльше удѣлявъ ся въ товариствахъ вельможъ и бравъ участь въ ихъ пирахъ.

Таке жите коштувало бы було Святого богато часу и грошей та втягнуло бы его въ некористну зависимѣсть вѣдъ того свѣта. Дятого нашъ Святитель зовсѣмъ уединивъ ся и живъ лише для бѣдныхъ, котрыхъ все пріймавъ зъ отвертими руками и гоивъ ихъ бѣду такъ тѣлесну якъ и душевну. Для удержаня бѣдныхъ и недужихъ закладавъ богоугодні заведеня, на що обертавъ доходы своихъ богатыхъ дѣбръ.

Цѣлый вѣдданий стараню о бѣдныхъ, своимъ примѣромъ и бесѣдами приводивъ такожъ и богатыхъ до того, що свои маетки записували на богоугодні заведеня.

Но не тѣлько тѣлесні, але и душевні потреби своихъ вѣрныхъ, своего духовенства и монахѣвъ всѣми силами старавъ ся заспокоити.

Вѣрніи мѣста Константинополя вѣддавали ся поганьскому суевѣрству, лакѣмству и инымъ порокамъ та забавамъ.

Св. Іоаннъ старавъ ся всею силою слова вѣдвести Константинолитанцѣвъ вѣдъ ихъ грѣхѣвъ и блудѣвъ, гѣрко неразъ проливаючи надъ ними слезы и закликаючи ихъ на все, щобы повернули до Бога.

Не въ менше сумнѣмъ станѣ находило ся духовенство и монахи Константинополя.

Духовенство жило вѣддане свѣту и его похотямъ. Особливо дуже зле свѣтло на духовенство тодѣшного часу кидавъ звичай пожитя его зъ т. зв. дѣвственницами, зъ чого повствали неразъ великіи соблазны.

Святитель нашъ безпощадно ставъ переслѣдувати таке незаконне пожитє, доки цѣлкомъ своєї епархіи не очистивъ вѣдъ тої страшної язвы.

Таксамо и монастырѣ, особливо женскій цѣлковито переобразивъ приймаючи лише особы побожнѣ и цѣлкомъ Богу вѣдданѣ, а вѣддаляючи особы, о котрыхъ переконавъ ся, що они шукали въ монастыри лише приємного вѣддыху, а не зривали звязи зѣ свѣтомъ.

Монахинѣ вийшовшѣ зъ тыхъ зреформованыхъ монастырѣвъ ставали великою пѣдпорою св. Іоанна, бо ходили коло хорыхъ и приготавливали оглашенныхъ женского пола до св. крещеня.

Однакъ не лише о обычайнѣсть дбавъ нашъ Святитель.

Стававъ вѣнъ такожъ на сторожи ненарушимости вѣры Христової передъ ересями. И такъ тяжку мусѣвъ зводити борбу зъ Новатіанами и Готами. Тѣ послѣднѣ напирали навѣтъ на цѣсаря, щобы вѣдступивъ имъ одну католицку церковь. До того не допустивъ св. Іоаннъ и своєю рѣшучостію и проповѣдями навѣтъ допровадивъ до того, що перейшли на вѣру католицку.

Пастырська печаливѣсть св. Іоанна не ограничала ся лише на самѣмъ мѣстѣ Константинополи и его епархіи, але, коли уладивъ вѣдносины у себе, удававъ ся до другихъ епархіѣ и заводивъ тамъ ладъ и порядокъ. А навѣтъ не забувавъ и за мешканцѣвъ найдалшихъ закуткѣвъ всхѣдно-римской державы. И такъ посылавъ вѣнъ мисіонарѣвъ до Феникіи и своимъ впливомъ вымѣгъ на цѣсари Аркадію, що той заказавъ поганьскѣ торжества въ Сиріи, якѣ бувъ запровадивъ Юліанъ Вѣдступникъ.

Помимо тыхъ всѣхъ поводжень допускавъ Господь Богъ на св. Іоанна и тяжкѣ терпѣня, щобы черезъ нихъ досвѣдчити Святого чесноту и показати, що вѣнъ, якъ колись праведный Іовъ и середъ наибѣльшихъ нещастъ Бога прославляє.

Наибѣльше мусѣвъ терпѣти Святитель черезъ цѣсареву Евдоксію. Була то лиха невѣста, котра цѣсара цѣлкомъ опанувала.

Св. Златоустый написавъ одного разу до неї листъ и просивъ еї, щобы она вѣддала посѣлѣсть однѣй вдовѣ, котрѣй она неправно забрала. Листомъ тымъ такъ огѣрчила ся Евдоксія, що вѣдъ теперъ на кождѣмъ кроцѣ шкодила св. Іоанну и пѣдюджувала противъ него цѣсара.

Коли вѣнъ знову проповѣдавъ проти вышукуваныхъ стрѣвъ, гордѣ женщины, котрѣ вже зѣддавна не могли стерпѣти не схлѣбляючого имъ Іоанна, донесли цѣсаревѣй, що то еї мавъ вѣнъ на мысли.

Палаючи ненавистію ужила всѣхъ средствъ, щобы нелюбого архієпископа усунути.

Знаючи о тѣмъ, що патріярхъ александрійскій Теофилъ є непримиримымъ ворогомъ св. Іоанна изъ за вынесеня тогожъ на столицю, на котру хотѣвъ вынести своего приклонника, пѣдмовила его, щобы разомъ зъ епископами и духовенъ-

ствомъ, — котре не любило святого задля его ревности и за те, що картавъ ихъ розвя-
зле жите — державъ судъ надъ св. епископомъ.

На судѣ вымышлювано проти святого найпôдлѣйшій клеветы. И такъ межи
иными закидали ему, що своихъ духовныхъ назвавъ людьми безъ чести, що
не гостинный, що краде маетки церковнѣ, що въ дома не молить ся, що пôдбу-
рювавъ нарôдъ до повстаня, та що цѣсареву назвавъ Изабелею. Хотяй сей мерзен-
ный збôръ дѣвольскій не мавъ власти судити епископа, мимо того засудивъ св.
Іоанна на зложене его зъ епископства и передавъ его цѣсареву до укараня за
обиду маестату. Але нарôдъ, коли довѣдавъ ся о злобнôмъ засудѣ своего добродѣя
и о тôмъ, що его задумують выслати на заточене, численно зôбравъ ся коло церкви
и помешканя его, щобы боронити своего любого архипастыря.

И вже наступала обава, що прійде до проливу крови, коли жовнѣръ прій-
дуть силомôць взяти Златоустого.

Щобы до того недопустити, постановивъ нашъ Святый тайкомъ усунути
ся зъ своего помешканя и вôддати ся власти. Коли нарôдъ довѣдавъ ся, що ихъ
архипастыря вже вывезено, дуже тымъ зворушивъ ся и мало що не прійшло до
повстаня. Въ noci по выѣздѣ Святителя наступило землетрясене. И ворохобня
народу и землетрясене такъ дуже Евдоксію налякали, що она всѣми силами наста-
вала на цѣсара, щобы вôдкликавъ св. мужа, а сама написала пласноручне письмо
до него, въ котрôмъ перепрошувала его за здѣлану ему кривду.

Коли св. Златоустый повернувъ, цѣле мѣсто огорнула невысказана ра-
дôсть. Цѣле море, надъ котрымъ збудоване є мѣсто Царгородъ, було переповнене
великими и малыми кора блями, въ котрыхъ люде ѣхали на встрѣчу своему Свя-
тителеви. Коли высѣвъ на сушу, нарôдъ утворивъ похôдъ зô смолоскипами и по-
провадивъ его до церкви Апостолôвъ, де мусѣвъ заняти катедру и сказати промову.

Промова ся, хотъ коротка, але така красна и така богата змѣстомъ, що
варто єи тутъ дословно навести. Отъ его слова: „*Слава Тобѣ Господи!* Се слово
сказавъ я, коли мене звôдси выгнали, того слова державъ ся я на выгнаню; слово
то знову теперъ повтаряю. — Пригадайте собѣ, якъ то я при пращаню зъ Вами
навѣвъ слова св. Іова и говоривъ до васъ: „*Буди имя Господне благословенно во
вѣки*“. Яко слова пращаня я вамъ ихъ полипивъ, яко слово подяки знову вамъ
ихъ приношу: „*Буди имя Господне благословенно во вся вѣки*“. Выгнанный славивъ
я Господа, повернувши знову его славлю. Суть рôжнѣ рѣчи — але лише
одна цѣль, лѣта и зимы, лише одна цѣль, кажу, а то дозрѣване пôль. Не-
хай буде прославленный Богъ, котрый допустивъ, що мене звôдси прогнали;
и щеразъ нехай прославить ся за то, що мене привернувъ. Се говорю вамъ на те,
щобы вы навчилися Бога славити. Стало ся тобѣ що доброго, слави Бога а до-
бро лишить ся. Стало ся тобѣ щось злого, слави Бога, а зло перейде“.

Але не довго тревавъ спокôй св. пастыря.

Вже по двохъ мѣсяцяхъ знову зѣбрали ся чорнѣ страшнѣ хмары на его небосклонѣ. Знову донесли непримиримѣ вороги Святого кровожаднѣй Евдоксїи, що вѣнъ выступаючи проти обезчещеня церкви зъ нагоды поставленя колюмны въ еи честь говоривъ о Иродїадѣ и пѣдъ нею розумѣвъ цѣсареву.

И зѣрвала ся страшна буря. Цѣсарева унесена гнѣвомъ на св. Іоанна спричинила скликанє нового собора, на котрѣмъ знову зложено, вязнено а въ слѣдъ за тымъ выслано на заточенє св. Іоанна.

Ставшись жертвою злобныхъ ворогѣвъ вѣдкликавъ ся св. Іоаннъ вѣдъ несправедливого засуду до Апостольской Столицѣ, до Папы Иннокентїя I. Але напѣмненя, прозьбы и грозьбы Намѣсника Христоваго не принесли жадного успѣху. Святитель нашъ по примѣру Христа мусѣвъ выпити чарку горести ажъ до дна.

Старого чоловѣка волочили жовнѣръ по найдикшихъ околицяхъ. При тѣмъ терпѣвъ вѣнъ такожъ на тяжку пропасницю. Опѣки не мавъ найменшой, а за поживу сплѣснѣлый и твердый якъ камѣнь хлѣбъ и нечисту воду на напѣй; часомъ приходили до него цѣлы товы люди и плакали зъ милосердїя надъ Святымъ, хотяй не могли ему принести помочи. Иншѣ знову шукали случайности, щобы ему докучити и скорше зѣгнати зъ того свѣта.

Вкѣнци прїйшовъ на мѣсце свого вигнаня, до села Кукузъ. Мѣсцевѣсть та була дуже дикою. Въ зимѣ докучали тамъ страшнѣ морозы, въ лѣтѣ знову страшна спека. Дикѣ сусѣды разъ по разъ робили напады на село и рабували, такъ що св. Іоаннъ бувъ въ безперестаннѣмъ небезпеченствѣ смерти, а часомъ и кусничка хлѣба купити не було можна.

Але помалу привыкъ до тои стороны, а забувши на себе и на вигнаню продовжавъ зъ неутомимою ревностїю ширенє царства Божого на земли. Вѣвъ бувъ правдивымъ ангеломъ для доохрестныхъ христїанъ, котрыхъ утверджавъ въ вѣрѣ и для Готѣвъ, котрыхъ навертавъ до вѣры католицкой. Такимъ способомъ мале арменське сельце стало осередкомъ апостольства, а слава св. Іоанна и теперъ розходила ся на всѣ стороны свѣта.

То було не на руку ворогамъ Святителя и они доти не спочали, доки своєю пѣдлотою не допровадили до того, що цѣсаръ Аркадїй выдавъ розпорядженє, щобы заслати св. Іоанна ажъ на найдальшу границу всхѣдноримского цѣсарства, до Питиунта. Зъ другои знову стороны пѣдплатили жовнѣръѣвъ, що его провадили зъ Кукуза, щобы они въ такїй спосѣбъ урядили подорожъ зъ св. Іоанномъ, щобы вѣнъ наложивъ головою. И такъ стало ся.

Нашъ Святитель мусѣвъ ити зъ вѣдкрытою головою чи въ найбѣольшу спеку, чи на найзливиѣйшѣмъ дощи. Вкѣнци такъ захорувавъ, що не мѣгъ вже дальше ити и переночувавъ зъ жовнѣрами въ Команѣ, въ церквѣ, де похованый бувъ св. мученикъ Василискъ. Тамъ въ снѣ явивъ ся Златоустому св. Василискъ и сказавъ ему: „Крѣпи ся брате Іоанне, завтра дудемо разомъ“.

На другій день — а було то 14. вересня 407 р. — св. Іоаннъ перечуваючи свою близьку смерть, просивъ, щоби его дальше не тягнули, але мимо сего звърскій жовнѣръ попровадили его дальше; коли однакъ по пѣвтора годиннѣй подорожи побачили, що вѣнъ смертельно хорый, вернули назадъ до церкви св. Василиска. Тамъ зѣбравъ Святий ще всѣ свои сили, вѣдправивъ Службу Божу, принявъ св. Причастіе и горячо моливъ ся, а молитву свою и свое св. жите закѣнчивъ словами: „Слава Богу за все. Аминь“.

О яка героична и красна борба, яку звѣвъ св. Іоаннъ зъ злымъ свѣтомъ, дѣяволомъ и своимъ власнымъ тѣломъ, яка свѣтла побѣда.

Помимо своєї всесторонньої дѣяльности и въ церквѣ и въ епархіи и поза єї границями и помимо тѣльки терпѣнь дѣзнаныхъ вѣдъ своихъ ворогѣвъ, Святитель нашъ знайшовъ ще часъ до писаня и полишивъ тѣлько писъмъ богословскихъ, що его въ тѣмъ взглядѣ жадень зъ грецкихъ св. Отцѣвъ не перевысшивъ. Тому то и належить вѣнъ до тыхъ св. Отцѣвъ, котрымъ Церковь св. надала титулъ „все-ленського учителя“.

Его литературнѣй творы можна подѣлити на 1) писма ексегетичнѣй, котрѣ переважно суть зѣставленѣ въ формѣ гомилѣй, 2) бесѣды, 3) аполѣгетичнѣй и морально-аскетичнѣй творы, 4) листы. Крѣмъ того написавъ нашъ Святий кѣлька творѣвъ змѣсту педагогичного.

Всѣ творы Златоустого вѣдзначають ся великою практичностю. Вѣнъ не писавъ для теорѣи або науки, але бѣльше для жита. Вѣнъ цѣлкомъ бувъ перенятый задачею и обовязками практичного душпастиря. Особливо его проповѣди мають то до себе, що въ нихъ вмѣе св. Златоустый все представити въ образахъ и знову вмѣе ужити всьо до образѣвъ, черезъ що и найдовшѣй его проповѣди не мучили, а противно зѣднували єму чимразъ бѣльше слухачѣвъ, такъ що коли надѣйшовъ часъ его проповѣди, всѣ покидали свои занятя и спѣшили послухати краснорѣчивого проповѣдника.

Тому що не ту мѣсце и часъ вычислювати всѣ творы св. Іоанна, длятого вкажемо на самѣй найкрасшѣй его творы.

И такъ зъ писъмъ ексегетично-гомилетичныхъ найкрасшѣй суть гомиліи до псалмѣвъ и до листу св. Ап. Павла до Римлянъ такъ що до змѣсту, якъ що до зверхной формы и выражения.

Зъ бесѣдъ въ честь святыхъ наибѣльше вѣдзначае ся 7 бесѣдъ похвальныхъ въ честь св. Ап. Павла, де св. Іоаннъ такъ гарно и гѣдно звеличивъ жите и чесноты св. Апостола, якъ нѣхто передъ нимъ и по нѣмъ.

Зъ бесѣдъ случайныхъ перше мѣсце занимае згаданныхъ выше 21 бесѣдъ „о статуяхъ“ до народу антѣохійского, особливо двайцять перша, котра єсть однимъ зъ найзнаменитшихъ памятникѣвъ краснорѣчивости.

Не меншою красотою вѣдзначають ся 2 бесѣды „на Евтропія“ о суетѣ земского щастя и о непостоянности богатствъ.

Межи письмами морально-аскетичными, а можна сказати, що и межи всьми творами св. Златоустого найзнаменитшою книгою есть „Шѣсть слѣвъ о священствѣ“, де вѣнь зъ незрѣвною силою своею краснорѣчивості представляе високу гѣднѣсть и тяжкѣ та взнеслѣ обовязки священника.

Зъ листѣвъ, якихъ Зл. написавъ около 240, на особлившу увагу заслугоуе 17 листѣвъ до Олимпіады.

Для насъ знову священникѣвъ на завсѣгды дорогимъ памятникомъ есть и зѣстане св. Литургія нимъ списана, словами котрой майже що дня вѣддаемо честь Г. Богу и приносимо безкровну Жертву.

Такъ вѣ коротцѣ хочъ вѣ слабѣмъ образѣ представили мы жите и дѣяльнѣсть наибѣльшого Святителя и Учителя Церкви всхѣдной. Мы видѣли, якъ гѣдно приготавливавъ ся вѣнь до високои и тяжкои гѣдности священничой та якъ вѣнь ей уникавъ, а зъ другой стороны, коли вже ей на себе взявъ, зъ якою ревностію та якимъ самовѣдреченемъ ей справувавъ. Де ходило о славу Богу, не страхавъ ся стратити ласки можныхъ свѣта сего, не боявъ ся и выгнаня и смерти, бо все мавъ на оцѣ ту правду, що взгляды свѣта того, то банька зъ мыла на водѣ, котра вѣ мигъ ока зникае, та що знову любовь Божя есть одинокимъ жереломъ утѣхи и радости вѣ тѣмъ и будучѣмъ житію. Мы видѣли, що его подѣбно, якъ св. Ап. Павла, нѣчо не могло розлучити вѣдъ любви Божой, нѣ поведженя, нѣ нещастя. Однимъ словомъ бувъ вѣнь скалою, котрой и найсильнѣйшѣ филъ пристрастей поколебати не могутъ.

Дорогѣ Братя! Отсе красный модель, пѣсля якого маєте себе переображувати. — Вдивляйте ся вѣ него, що вѣнь робить, послушайте его, що вѣнь чуе, думает и говоритъ. Погляньте потѣмъ на себе, пѣзнавайте вѣ чѣмъ есте ему неподѣбнѣ и направляйте що меньше добре и выкорѣнюйте, що зле и пѣсля того провадьте своихъ вѣрныхъ. А праця Ваша не легка, особливо вѣ нынѣшныхъ часахъ вже ту на тѣмъ свѣтѣ увѣнчае ся добрымъ успѣхомъ, бо знайдете spokѣй серця и узнане добрыхъ людей, а spokѣйна Ваша смерть буде переходомъ до красного и вѣчного неба, де така радѣсть, що ей анѣ око не видѣло, анѣ ухо не чуло, анѣ чоловѣкови на сердце не прѣшло. (I Кор. 2, 9.)

Мы же вѣ цѣли належитого вѣдсвяткованя того Ювилею постановляемъ слѣдующе:

Всеч. Духовенство повѣдомить о мающѣмъ вѣдбути ся торжествѣ, котре припадае 13 ст. ст. а 26 н. ст. листопада своихъ вѣрныхъ.

Вѣ Навечеріе т. е. 12 ст. ст. листопада належить вѣдправити Велику Вечерню зъ Литією и проповѣдею, вѣ котрѣй має ся представити жите св. Іоанна Златоустого. По проповѣди суппликація.

Дня 13 ст. ст. листопада має ся вѣдправити торжественна Служба Божя зъ проповѣдею „о почитанію святыхъ вѣ загалѣ а св. Іоанна Златоустого вѣ осо-

бенности“. По заамвонной молитвѣ при выставленныхъ Найсв. Тайнахъ належить водспѣвати „Тебе Бога хвалимъ“ и удѣлити народу благословеніе Найсв. Тайнами.

По Службѣ Божой водправить „Акафистъ всемъ Святымъ,“ а жертвы зложеніи при томъ акафистѣ вѣрными, якъ и евентуальнѣ датки священства и скарбонъ церковныхъ прислати ту. Зъ жертвъ тыхъ утворить ся фондъ стипендіиный въ цѣли образованія одного питомца взглядно священника въ краю або поза границами краю, а то на поли реторики або справъ водносячихъ ся до нашої восточнои Церкви.

О томъ належить вѣрныхъ напередъ поучити и до обильныхъ жертвъ заохотити.

Благодать Господа нашего Іисуса Христа со всеми Вами. Амѣнь.

Дано въ Перемышляхъ въ день Прп. Матери Нашой Параскевы дня 14 (27) жовтня 1907.

† КОНСТАНТИНЪ
Епископъ.

Ч. 54.

Ч. 330/орд. Декретъ св. Конгрегаціи Собора въ справѣ питомцѣвъ семинарицкихъ

Всч. Духовенству подаеся до вѣдомости слѣдующе:

DECRETUM S. C. CONCILII.

De Seminariorum Alumnis.

Vetuit S. Tridentina Synodus ad sacros ordines ascendere, vel ordines iam susceptos exercere eos omnes qui a suo Episcopo fuerint etiam extraiudicialiter prohibiti. Ita namque in *cap. I, Sess. 14, de reform.* statuitur:

„Cum honestius ac tutius sit subiecto debitam Praepositis obedientiam „impendendo in inferiori ministerio deservire, quam cum Praepositorum scandalo „graduum altiorum appetere dignitatem; ei qui ascensus ad sacros ordines a suo „Pralato ex quacumque causa etiam ob occultum crimen quomodolibet, etiam „extraiudicialiter fuerit interdictus, aut qui a suis ordinibus seu gradibus vel dignitatibus ecclesiasticis fuerit suspensus, nulla contra ipsius Praelati voluntatem „concessa licentia de se promoveri faciendo, aut ad priores ordines, gradus „et dignitates sive honores, restitutio suffragetur“.

Cum vero generalis haec lex Seminariorum quoque alumnos comprehendat, si quis eorum, sive clericus sive clericatui adhuc non initiatus, e pio loco dimittatur eo quod certa vocationis signa non praebeat, aut qualitatibus ad ecclesiasticum statum requisitis non videatur instructus, hic certe deberet, iuxta grave S. Concilii monitum, sui Pastoris iudicio subesse et acquiescere.

At contra saepe contingit ut e Seminario dimissi, eorum qui praesunt iudicium parvipendentes et in sua potius opinione confisi, ad sacerdotium nihilo minus ascendere studeant. Quaeritant itaque aliud Seminarium, in quod recipiantur, ubi studiorum cursum expleant, ac denique aliquo exhibito plus minusve sincero ac legitimo domicilii aut incardinationis titulo, ordinationem assequuntur. Sanctuarium autem ingressi haud recta via, quam saepissime fit ut Ecclesiae utilitati minime sint. Passim vero utrumque Ordinarium, et originis et ordinationis, diu fastidioseque vexant ut sibi liceat ad natale solum regredi, ibique consistere, dioecesi in qua et pro qua ordinati sunt derelicta, et alia optata, pro cuius necessitate aut utilitate minime assumpti sunt, ubi imo eorum praesentia otiosa est et quandoque etiam damnosa: unde Episcopi in graves angustias coniiciuntur.

His itaque de causis nonnullarum provinciarum Episcopi inter se convenerunt statuentes in sua seminaria neminem admittere qui ante fuerit a proprio dimissus.

Sed cum particularis haec conventio non plene neque undique sufficeret, complures Ordinarii S. Sedem rogaverunt ut generalem legem ferret, qua malum radicitus tolleretur.

His itaque attentis, et omnibus ad rem mature perpensis, SSmus D. N. PIUS PP, X, cui cordi quam maxime est ecclesiasticam disciplinam integram conservare, et a sacris avertere quemlibet qui probatissimus non sit, accedente etiam voto Em. S. C. Concilii Patrum in Congregatione diei XVI mens. Decembris 1905 emisso, praesentibus litteris statuit atque decernit,

1.^o ut in posterum nullus loci Ordinarius alterius dioecesis subditum sive clericum sive laicum in suum Seminarium admittat, nisi prius secretis litteris ab Episcopo Oratoris proprio expetierit et cognoverit, utrum hic fuerit olim e suo Seminario dimissus. Quod si constiterit, omittens iudicare de causis, aut determinare utrum iuste an iniuste alius Episcopus egerit, aditum in suum Seminarium postulanti praecludat.

2.^o Qui vero bona fide admissi sunt, eo quod reticuerint se antea in alio seminario versatos esse et ab eo deinde dimissos, statim ut haec eorum conditio cognoscatur, admonendi sunt ut discedant. Quodsi permanere velint, et ab Ordinario id eis premittatur, eo ipso huic dioecesi adscripti maneant, servatis tamen canonicis regulis pro eorum incardinatione et ordinatione; sed aucti sacerdotio in dioecesim, e cuius Seminario dimissi fuerint, regredi ibique stabile domicilium habere prohibentur.

3.^o Pariter cum similis ferme ratio vigeat, qui dimissi ex Seminariis aliquod religiosum institutum ingrediuntur, si inde exeant postquam sacris initiati sunt, vetantur in dioecesim redire, e cuius Seminario dimissi fuerint.

4.^o Dimissi vero ex aliquo religioso Instituto in Seminarium ne admit-
tantur, nisi prius Episcopus secretis litteris a moderatoribus eiusdem Instituti no-
titias requisierit de moribus, indole et ingenio dimissorum, et constiterit nil in
eis esse quod sacerdotali statui minus conveniat.

Denique meminerint Episcopi fas sibi non esse, nomine proprio manus
cuiquam imponere qui subditus sibi non sit eo modo et uno ex iis titulis, qui
in Constitutione *Speculatores* Innocentii XII et in decreto S. C. Concilii quod
incipit „*A primis*“ die XX m. Iulii 1898 statuuntur. Ac pariter neminem ordi-
nari posse qui non sit utilis aut necessarius pro ecclesia aut pio loco pro quo
assumitur, iuxta praescripta a S. Tridentino Concilio in *cap. 16, Sess. 23, de reform.*

Vult autem Sanctitas Sua ut statuta haec et cautelae omnes a sacris
canonibus in re tam gravi adiectae, ab omnibus Ordinariis ad unguem servantur;
idque ipsorum conscientiae et sollicitudini quam maxime commendat.

Praesentibus valituris contrariis quibuslibet minime obstantibus.

Datum Romae die 22 m. Decembris 1905.

† VINCENTIUS Card. Episc. Praenestinus, *Praefectus*.

C. De Lai, *Secretarius*.

Водъ гр. кат. Еп. Ординаріята.

Перемышль 27. Жовтня 1907.

Ч. 55.

331/орд. Декретъ св. Конгрегаціи Собора о щоденнѣмъ принятію св. Евхаристіи.

Всч. Духовенству подає ся до вѣдомости слѣдуюче:

DECRETUM

SACRAE CONGREGATIONIS CONCILII

De quotidiana SS. Eucharistiae sumptione.

Sacra Tridentina Synodus, perspectas habens ineffabiles quae Christifi-
delibus obveniunt gratiarum divitias, sanctissimam Eucharistiam sumentibus,
(*Sess. 22, cap. 6*) ait: *Optaret quidem sacrosancta Synodus, ut in singulis Missis fide-
les adstantes non solum spirituali affectu, sed sacramentali etiam Eucharistiae percep-
tione communicarent.* Quae verba satis aperte produnt Ecclesiae desiderium ut
omnes Christifideles illo coelesti convivio quotidie reficiantur, et pleniores ex eo
sanctificationis hauriant effectus.

Huiusmodi vero vota cum illo cohaerent desiderio, quo Christus Dominus
incensus hoc divinum Sacramentum instituit. Ipse enim nec semel nec obscure
necessitatem innuit suae carnis crebro manducandae suique sanguinis bibendi,
praesertim his verbis: *Hic est panis de coelo descendens; non sicut manducaverunt
patres vestri manna et mortui sunt: qui manducat hunc panem vivet in aeternum* (Ioan.,
VI, 59). Ex qua comparatione cibi angelici cum pane et manna facile a discipulis
intelligi poterat, quemadmodum pane corpus quotidie nutritur, et manna in de-

serto Hebraei quotidie refecti sunt, ita animam christianam caelesti pane vesci posse quotidie ac recreari. Insuper quod in oratione Dominica exposci iubet *panem nostrum quotidianum*, per id Ss. Ecclesiae Patres fere unanimes docent, non tam materiale panem, corporis escam, quam panem eucharisticum quotidie sumendum intelligi debere.

Desiderium vero Iesu Christi et Ecclesiae, ut omnes Christifideles quotidie ad sacrum convivium accedant, in eo potissimum est ut Christifideles, per sacramentum Deo coniuncti, robur inde capiant ad compescendam libidinem, ad leves culpas quae quotidie occurrunt abluendas, et ad graviora peccata, quibus humana fragilitas est obnoxia, praecavenda: non autem praecipue ut Domini honori, ac venerationi consulatur, nec ut sumentibus id quasi merces aut praemium sit suarum virtutum (S. August, *Serm. 57 in Matth. De Orat. Dom., v. 7*). Unde S. Tridentinum Concilium Eucharistiam vocat *antidotum quo liberemur a culpis quotidianis et a peccatis mortalibus praeservemur* (Sess. 13, cap. 2).

Hanc Dei voluntatem priores Christifideles probe intelligentes, quotidie ad hanc vitae ac fortitudinis mensam accurrebant. *Erant perseverantes in doctrina Apostolorum et communicatione fractionis panis* (Act., II. 42). Quod saeculis posterioribus etiam factum esse, non sine magno perfectionis ac sanctitatis emolumento, Sancti Patres atque ecclesiastici Scriptores tradiderunt.

Defervescente interim pietate, ac potissimum postea Ianseniana lue undequaque grassante, disputari coeptum est de dispositionibus, quibus ad frequentem et quotidianam Communionem accedere oporteat, atque alii prae aliis maiores ac difficiliores, tamquam necessarias, expostularunt. Huiusmodi disceptationes id effecerunt, ut perpauci digni haberentur qui SS. Eucharistiam quotidie sumerent, et ex tam salutifero sacramento pleniores effectus haurirent; contentis ceteris eo refici aut semel in anno, aut singulis mensibus, vel unaquaque ad summum hebdomada. Quin etiam eo severitatis ventum est, ut a frequentanda caelesti mensa integri coetus excluderentur, uti mercatorum, aut eorum *qui essent matrimonio coniuncti*.

Nonnulli tamen in contrariam abierunt sententiam. Hi, arbitrati Communionem quotidianam iure divino esse praeceptam, ne dies ulla praeteriret a Communionem vacua, praeter alia a probato Ecclesiae usu aliena, etiam feria VI in Parasceve Eucharistiam sumendam censebant, et ministrabant.

Ad haec Sancta Sedes officio proprio non defuit. Nam per decretum huius Sacri Ordinis, quod incipit *Cum ad aures*, diei 12 mensis Februarii anni 1679, Innocentio Pp. XI adprobante, errores huiusmodi damnavit et abusus compescuit, simul declarans omnes cuiusvis coetus, mercatoribus atque coniugatis minime exceptis, ad Communionis frequentiam admitti posse, iuxta singulorum pie-

tatem et sui cuiusque Confessarii iudicium. Die vero 7 mensis Decembris anni 1690, per decretum *Sanctissimus Dominus noster* Alexandri Pp. VIII, propositio Baii, purissimum Dei amorem absque ullius defectus mixtione requirens ab iis qui ad sacram mensam vellent accedere, proscripta fuit.

Virus tamen iansenianum, quod bonorum etiam animos infecerat, sub specie honoris ac venerationis Eucharistiae debiti, haud penitus evanuit. Quaestio de dispositionibus ad frequentandam recte ac legitime Communionem Sanctae Sedis declarationibus supervixit; quo factum est ut nonnulli etiam boni nominis Theologi, raro et positis compluribus conditionibus, quotidianam Communionem fidelibus permitti posse censuerint.

Non defuerunt aliunde viri doctrina ac pietate praediti, qui faciliorem aditum praeberent huic tam salubri Deoque accepto usui docentes, auctoritate Patrum, nullum Ecclesiae praeceptum esse circa maiores dispositiones ad quotidianam, quam ad hebdomadariam aut menstruam Communionem; fructus vero uberriores longe fore ex quotidiana Communionem. quam ex hebdomadaria aut menstrua.

Quaestiones super hac re diebus nostris adauctae sunt et non sine acrimonia exagitatae; quibus Confessariorum mentes atque fidelium conscientiae perturbantur, cum christianae pietatis ac fervoris haud mediocri detrimento. A viris idcirco praeclarissimis ac animarum Pastoribus SSmo. Dno Nostro Pio Pp. X enixae preces porrectae sunt, ut suprema Sua auctoritate quaestionem de dispositionibus ad Eucharistiam quotidie sumendam dirimere dignaretur; ita ut haec saluberrima ac Deo acceptissima consuetudo non modo non minuat inter fideles, sed potius augeatur et ubique propagetur, hisce diebus potissimum, quibus Religio ac fides catholica undequaque impetitur, ac vera Dei caritas et pietas haud parum desideratur. Sanctitas vero Sua, cum Ipsi maxime cordi sit, ea qua pollet sollicitudine ac studio, ut christianus populus ad Sacrum convivium perquam frequenter et etiam quotidie advocetur eiusque fructibus amplissimis potiatur, quaestionem praedictam huic Sacro Ordini examinandam ac definiendam commisit.

Sacra igitur Concilii Congregatio in plenariis Comitibus diei 16 mensis Dec. 1905 hanc rem ad examen accurratissimum revocavit, et rationibus hinc inde adductis sedula maturitate perpensis, ea quae sequuntur statuit ac declaravit:

1.^o Communio frequens et quotidiana, utpote a Christo Domino et a Catholica Ecclesia optatissima, omnibus Christifidelibus cuiusvis ordinis aut conditionis pateat; ita ut nemo, qui in statu gratiae sit et cum recta piaque mente ad S. Mensam accedat, prohiberi ab ea possit.

2.^o Recta autem mens in eo est, ut qui ad sacram mensam accedit non usui, aut vanitati, aut humanis rationibus indulgeat, sed Dei placito satisfacere velit, ei arctius caritate coniungi, ac divino illo pharmaco suis infirmitatibus ac defectibus occurrere.

3.^o Etsi quam maxime expediat ut frequenti et quotidiana Communione utentes venialibus peccatis, saltem plene deliberatis, eorumque affectu sint expertes, sufficit nihilominus ut culpis mortalibus vacent, cum proposito se nunquam in posterum peccaturos: quo sincero animi proposito, fieri non potest quin quotidie communicantes a peccatis etiam venialibus, ab eorumque affectu sensim se expediant.

4.^o Cum vero Sacramenta Novae Legis, etsi effectum suum ex opere operato sortiantur, maiorem tamen producant effectum quo maiores dispositiones in iis suscipiendis adhibeantur, idcirco curandum est ut sedula ad sacram Communionem praeparatio antecedit, et congrua gratiarum actio inde sequatur, iuxta uniuscuiusque vires, conditionem ac officia.

5.^o Ut frequens et quotidiana Communio maiori prudentia fiat uberiusque merito augeatur, oportet ut Confessarii consilium intercedat. Caveant tamen Confessarii ne a frequenti seu quotidiana Communionem quemquam avertant, qui in statu gratiae reperiatur et recta mente accedat.

6.^o Cum autem perspicuum sit ex frequenti seu quotidiana S. Eucharistiae sumptione unionem cum Christo augeri, spiritualem vitam uberius alii, animam virtutibus effusius instrui, et aeternae felicitatis pignus vel firmitus sumentonari, idcirco Parochi, Confessarii et concionatores, iuxta probatam Catechismi Romani doctrinam (*Part. II, c. 63*), christianum populum ad hunc tam pium ac tam salutarem usum crebris admonitionibus multoque studio cohortentur.

7.^o Communio frequens et quotidiana praesertim in religiosis Institutis cuiusvis generis promoveatur; pro quibus tamen firmum sit decretum *Quemadmodum* diei 17 mensis Decembris 1890 a S. Congr. Episcoporum et Regularium latum. Quam maxime quoque promoveatur in clericorum Seminariis, quorum alumni altaris inhiant servitio; item in aliis christianis omne genus ephebeis.

8. ^o Si quae sint Instituta, sive votorum solemnium sive simplicium, quorum in regulis aut constitutionibus, vel etiam calendariis, Communiones diebus affixae et in iis iussae reperiuntur, hae normae tamquam mere *directivae* non tamquam *praeceptivae* putandae sunt. Praescriptus vero Communionum numerus haberi debet ut quid minimum pro Religiosorum pietate. Idcirco frequentior vel quotidianus accessus ad eucharisticam mensam libere eisdem patere semper debet, iuxta normas superius in hoc decreto traditas. Ut autem omnes utriusque sexus religiosi huius decreti dispositiones rite cognoscere queant, singularum domorum moderatores curabunt, ut illud quotannis vernacula lingua in communi legatur intra Octavam festivitatis Corporis Christi.

9.^o Denique post promulgatum hoc Decretum omnes ecclesiastici scriptores a quavis contentiosa disputatione circa dispositiones ad frequentem et quotidianam communionem abstineant.

Relatis autem his omnibus ad SSmum D. N. Pium Pp. X per infrascriptum S. C. Secretarium in audientia diei 17 mens. Dec. 1905. Sanctitas Sua hoc Emorum Patrum decretum ratum habuit, confirmavit atque edi iussit, contrariis quibuscumque minime obstantibus. Mandavit insuper ut mittatur ad omnes locorum Ordinarios et Praelatos Regulares, ad hoc ut illud cum suis Seminariis, Parochis, institutis religiosis et sacerdotibus respective communicent, et de executione eorum quae in eo statuta sunt S. Sedem edoceant in suis relationibus de dioecesis seu instituti statu.

Datum Romae, die 20 Decembris 1905.

† VINCENTIUS Card. Episc. Praenestinus
Praefectus.

C. De Lai, *Secretarius.*

Ч. 56.

Ч. 6847. Речинець до св. рукополагання въ Іереи.

Кандидатѣвъ духовного стану укѣнчившихъ науки богословскій и желающихъ принять св. Рукоположене взымае ся, щобы внесли подання до дня 28. листопада 1907, а явилися лично дня 3. грудня 1907 въ канцеляріи Еп. Консисто́ріи о 9. год передъ полуднемъ, по выслуханю св. Літургії.

Подання мають бути заосмотрені: 1) свѣдоцтвами всѣхъ наукъ шко́льныхъ, 2) моральности, 3) здоровья, 4) убожества подтвержденного ц. к. Староствомъ. 5) вѣнчання, если суть женаті, 6) удовольенія повинности вѣйсковѣй.

Вѣдъ гр. кат. Еп. Ординаріята.

Перемышль 27 . Жовтня 1907.

Ч. 57.

Ч. 6829. Конкурсь на посаду катихита при 4. клас. муж школѣ въ Дрогобычи.

Ц. к. Рада шко́льна окружна въ Дрогобычи оголошує п. дн. 26. жовтня 1907 Ч. 2182 конкурсь на посаду гр. кат. катихита при школѣ 4-класовѣй мужескѣй въ Дрогобычи зъ обовязкомъ удѣляня науки религії такожъ въ школѣ 4-класовѣй женскѣй тамже.

Прошеня дотычній належить вносити найдалше до дня 10. Грудня 1907. О тѣмъ повѣдомляе ся Всеч. Духовенство.

Вѣдъ гр. кат. Еп. Ординаріята.

Перемышль 27. Жовтня 1907.

О. Іоанъ Стрыйскій,
Канцлерь.

† КОНСТАНТИНЪ
ЕПИСКОПЪ.